

## **GINA TOMASZÓW MAZOWIECKI**

97-200 Tomaszów Maz.  
ul. Prezydenta I. Mościckiego 4  
tel. 44 724 64 09; fax 44 723 50 33  
REGON 590648333 NIP 773-22-82-071  
Znak: RZ.271.2.2017

Tomaszów Maz. 27.01.2017r.

**Wszyscy Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 116429E w miejscowości Wąwał, ul. Cegielniana wraz z budową oświetlenia ulicznego”

### **WYJAŚNIENIE Nr 1 TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Znak sprawy RZ.271.2.2017**

W związku z pytaniami dotyczącymi zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonymi przez Wykonawców, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.1.2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.), wyjaśniam co następuje:

#### **Pytanie nr 1:**

Moje pytanie jest do zmiany opisanych opraw oświetleniowych LED w SIWZ opisane oprawy musiały posiadać wytyczne podane poniżej i tak aby zachować przejrzystość dla wszystkich producentów, a nie tylko jednego producenta, który jest wpisany w dokumenty projektowe jednocześnie chciałem zwrócić uwagę, że opisana oprawa nie spełnia norm o efektywności energetycznej w ramach walki o zmniejszeniu emisji CO2. Jednocześnie nie jest ujęte w dokumentach że na terenach należących do PKP-PLK lub innych jednostek Państwowych teren specjalny ( .... ) musi spełniać dodatkowe normy do oprawy które spełniają normy Bezpieczeństwa dla danego Organu ( Podmiot ). Ważne jest zastosowanie normy Polskiej i Unijnych, aby zachować przejrzystość przeprowadzonego postępowania, a proponowane produkty były już na rynku od kilku lat. Do postępowania w Gmina Tomaszów Mazowiecki, krajowy numer identyfikacyjny 59064833300000, ul. Prezydenta Ignacego Mościckiego 4, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, woj. łódzkie, państwo Polska, tel. (044) 724 55 73, e-mail sekretariat@gmina.tomaszow.pl, faks (044) 723 50 33. Ogłoszenie nr 8004 - 2017 z dnia 2017-01-13 r. Tomaszów Mazowiecki: Przebudowa drogi gminnej nr 116429E w miejscowości Wąwał, ul. Cegielniana wraz z budową oświetlenia ulicznego

W zakresie zagadnień specyficznych dla oświetlenia drogowego za podstawę opracowania Przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnego zachowania, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej i nią niniejszej Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie Normy: Ustawy 1) miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu – z kierunkami rozwoju gminy zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy; 2) odpowiednim programem ochrony powietrza przyjętym na podstawie art. 91 ustawy z dnia 7 kwietnia 2001, r. - Prawo ochrony środowiska, Rozporządzenia: Normy: PN-EN 13201- Oświetlenie Dróg PN-EN 13201, PN-en60698-1 PN-en60598-2-3 PN-EN 55015 PN-EN61547 PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3 wykonawcy powinni mieć wybór produktów z zachować przejrzystość postępowania zachowaniu efektywności energetycznej.

- Analiza oddziaływania na środowisko jest zgodna z Dyrektywą dotyczącą „Oceny Wpływu na Środowisko” 85/337/EEC znowelizowaną przez Dyrektywę 97/11/EC -COM (1993)575. Korzystano również z projektu „Wspólnotowych ram dla współpracy w celu promowania zrównoważonego rozwoju” 1411/2001/EC- COM (1999) 557. Pomocniczo uwzględniono zapisy Strategii Tematycznej

dla Środowiska Miejskiego, stanowiącej część europejskiej polityki w zakresie Środowiska przyrodniczego na obszarach zurbanizowanych, stanowiącej część VI Programu Działań „Środowisko 2010: Nasza przyszłość, raz ustawom o efektywności energetycznej i uwzględnieniem polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju.

- Oprawa legitymizuje się stopniem ochrony przed wnikaniem pyłu i wody nie mniejszym niż IP66
- Korpus oprawy charakteryzuje się następującymi cechami:

jest wykonany z ciśnieniowego jednobryłowego odlewy aluminiowego o bardzo wysokiej odporności na korozję i jest malowane proszkowo na kolor wskazany przez zamawiającego, o umożliwi otwarcie oprawy i dostęp do panelu LED specjalnym kluczem zabezpieczającym,

układ redukcji ma umożliwiać płynną nastawę pięciu progów natężenia oświetlenia dla każdej doby w zakresie poziomu strumienia świetlnego jak i czasu, - układ redukcji ma umożliwiać regulację strumienia świetlnego w zakresie co najmniej od 100-30% strumienia nominalnego

\*Temperatura pracy w zakresie -35 + 35 stopni

\*Efektywność świetlna w zakresie minimum 112-115 lm/W netto

Jako dodatkowe dokumenty w celu potwierdzenia, że proponowane oprawy jak i układ świetlny spełniają powyższe parametry techniczno-użytkowe, należy wymagać dostarczenia:

- kart katalogowych opraw, - deklaracji zgodności CE,

- raportu z badań niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego (Raport z badań musi odnosić się do całej oprawy, a nie tylko do panelu LED jako źródła),

- certyfikatu potwierdzającego wykonanie opraw zgodnie z normami europejskimi nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej, np. certyfikat ENEC.

Ocena oferty koniecznie powinna zawierać punktację nawet dla małych inwestycji :

Cena 60%

Termin? gwarancja ? 20%

Efektywność energetyczna ilość lumenów 1W 20%

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Roboty związane z oświetleniem ulicznym należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym i zapisami SIWZ. Zamawiający dopuszcza produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego w projekcie budowlanym produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach.

#### **Pytanie nr 2:**

W dołączonym przedmiarze poz. 36 d.2.2 -Izolacja zewn. powierzchni studni betonowych o śr. 500mm. Natomiast w pozycji 39 d 2.2. Przepusty rurowe pod zjazdami – rury betonowe o średnicy 40 cm. W projekcie jest mowa o rurach betonowe Ø 500. W legendzie projektu jest napisane przepusty pod zjazdami -rury prefabrykowane Ø 400.

Prosimy o określenie jakie maja to być rury i jakiej Ø ?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Należy przyjąć przepusty rurowe pod zjazdami o średnicy Ø400.

#### **Pytanie nr 3:**

W dołączonym przedmiarze poz. 38 d. 2.2 „przepusty rurowe pod zjazdami” ławę pod przepust należy wykonać z gruntu stabilizowanego cementem. Natomiast z projektu wynika że ława ma być żwirowa.

Prosimy o doprecyzowanie jaki materiał należy zastosować na wykonanie ławy.?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Przepusty na ławie z gruntu stabilizowanego cementem.

**Pytanie nr 4:**

Ze względu na brak podania lokalizacji zjazdów prosimy o podanie tabeli zjazdów z powierzchnią zjazdów i określeniem lokalizacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Projekt nie zawiera takiej tabeli zjazdów. Lokalizacja zjazdów zgodnie z planem zagospodarowania terenu rysunek nr 1.

**Pytanie nr 5:**

Specyfikacja Techniczna D-05.03.05 NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO jest oparta na wycofanej normie PN-S-96025.

Prosimy o zamieszczenie prawidłowej STWiORB D-05.03.05 lub wyrażenie zgody na stosowanie wymagań normy PN-EN 13108-1 i Wymagań Technicznych WT-2 wyd. 2010 do realizacji niniejszego zadania.

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający wyraża zgodę na stosowanie zapisów normy PN-EN 13108-1 oraz Wymagań Technicznych WT-2. Nie dopuszcza się stosowania jednocześnie i wybiórczo zapisów norm PN-EN 13108-1 oraz PN-S-96025.

**Pytanie nr 6:**

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie do w-wy wyrównawczej mieszanki mineralno-asfaltowej AC 11 W zamiast AC 16 W ?

Zgodnie z Wymaganiami Technicznymi WT-2 minimalna grubość dla mieszanki AC 16 W wynosi 4 cm (Przy doborze rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej do układu warstw konstrukcyjnych należy zachować zasadę mówiącą, że grubość warstwy musi być co najmniej dwuipółkrotnie większa od wymiaru D kruszywa danej mieszanki tzn.  $h \geq 2,5 \times D$ ), a Zamawiający wymaga ułożenia warstwy o grubości ok. 3 cm (75 kg/m<sup>2</sup>).

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający zezwoli na zastosowanie mieszanki AC11W zamiast AC16W - po zaakceptowaniu receptury mieszanki przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie nr 7:**

Czy zamawiający dopuści zastosowanie w inwestycji słupa oświetleniowego z kompozytu, produkowanego i dopuszczonego do stosowania zgodnie z normą PN-EN 40-7.

Zalety słupów kompozytowych:

- słupy nie korodują, nie wymagają konserwacji i malowania,
- słupy i drzwiczki nie mają wartości złomowej – ograniczone ryzyko dostępu do instalacji pod napięciem,
- słup kompozytowy jest izolatorem – ograniczone niebezpieczeństwo porażenia prądem,
- słupy dostępne w wielu kolorach,
- słupy kompozytowe wykazują się dużym współczynnikiem bezpieczeństwa biernego w sytuacji kolizji samochodu ze słupem – zdecydowanie zmniejszają jej skutki. Zgodnie z rozporządzeniem Instytutu Badawczego Dróg i Mostów od 1. stycznia 2015r. wszystkie słupy oświetleniowe przeznaczone do stosowania przy drogach publicznych będą musiały spełniać wymagania bezpieczeństwa biernego przy uderzeniu pojazdu wg normy PN-EN 12767. Słupy oświetleniowe nie spełniające tych wymagań będzie można nadal stosować na tego typu drogach, pod warunkiem

zastosowania stałych barier ochronnych, spełniających wymagania powyższej normy, co zdecydowanie wpłynie na zwiększenie kosztów inwestycji

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Roboty związane z oświetleniem ulicznym należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym i zapisami SIWZ. Zamawiający dopuszcza produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego w projekcie budowlanym produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach.

**Pytanie nr 8:**

Proszę o zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącą zdolności technicznej Wykonawcy, polegającej na wykonaniu dwóch robót w zakresie budowy chodników lub poboczy o nawierzchni z kostki betonowej na drogach publicznych, z długości co najmniej 1.500 mb na powierzchnię co najmniej 3.000 m<sup>2</sup> łącznie. Proszę swą argumentuję tym, że jednostką rozliczeniową w/w robót są m<sup>2</sup>, a nie mb.

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej wykonawcy. W dokumencie „wykaz robót budowlanych” Wykonawca winien wpisać zakres budowy chodników w jednostce obmiarowej mb – na potrzeby wypełnienia tego dokumentu Wykonawca winien dokonać przeliczenia jednostki obmiarowej z m<sup>2</sup> na mb.

**Pytanie nr 9:**

Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów przetargowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Umowa z Wykonawcą, Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, projekt budowlany, projekt wykonawczy, Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót, przedmiar robót.

**Pytanie nr 10:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający załączył całą posiadaną dokumentację projektową, na podstawie której zostało złożone zgłoszenie zamiaru budowy w organie architektoniczno-budowlanym.

**Pytanie nr 11:**

Proszę o potwierdzenie faktu, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający posiada uzgodnienia w zakresie niezbędnym do złożenia zgłoszenia zamiaru budowy.

**Pytanie nr 12:**

Czy przedmiar robót jest wiążący czy pogładowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zgodnie z zapisami rozdziału XII pkt. 2 SIWZ – przedmiar robót jest materiałem pomocniczym.

**Pytanie nr 13:**

Czy Zamawiający posiada decyzję zezwalającą na wycinkę drzew i krzewów? Jeżeli nie, to kto ewentualnie odpowiedzialny jest za uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów? Kto ponosi koszt opłat administracyjnych z tytułu wycinki drzew i krzewów, Zamawiający czy Wykonawca.

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający nie posiada decyzji na wycinkę drzew lub krzewów. Odpowiedzialność za ewentualne uzyskanie takiej decyzji i opłaty z tym związane ponosi Zamawiający.

**Pytanie nr 14:**

Proszę o jednoznaczne określenie czy jest to kontrakt obmiarowy czy ryczałtowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zgodnie z zapisami rozdziału XII SIWZ w przedmiotowym zamówieniu obowiązuje wynagrodzenie ryczałtowe.

**Pytanie nr 15:**

Czy Zamawiający przewiduje roboty dodatkowe w ramach w/w zadania?

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

W ramach kontraktu przewiduje się wynagrodzenie ryczałtowe. Ewentualne zmiany do umowy są dopuszczalne na podstawie przesłanek określonych w § 17 projektu umowy oraz art. 144 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz 2164 ze zm.).

**Pytanie nr 16:**

Czy zamawiający potwierdza, że robotami nawierzchniowymi w części drogowej jest wykonanie tylko w-wy wyrównawczej w ilości 75 kg/m<sup>2</sup> (tj. 3 cm) oraz wykonanie w-wy ścieralnej grubości 4 cm, co daje łączną grubość 7 cm nawierzchni?

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający potwierdza grubości warstw nawierzchni. Warstwę wyrównawczą należy ułożyć, po uprzednim frezowaniu korekcyjnym nawierzchni.

**Pytanie nr 17:**

W projekcie założono warstwę wyrównującą gr. 3 cm i warstwę ścieralną gr. 4 cm, co daje łączną grubość 7 cm. Jednakże na odcinku drogi w km 0+250 – 0+560 różnice pomiędzy istniejącą warstwą nawierzchni a projektowaną niweletą wynoszą max 12 cm. Odliczając założone w/w warstwy brakuje na odcinku średnio 3-4 cm grubości wyrównania, co daje ok. 1550 m<sup>2</sup> wyrównania o gr 6-7 cm. Na pozostałych odcinkach wliczając frezowanie przyjęte wartości zostają zachowane. Biorąc pod uwagę ryczałtowy charakter przedmiotu zamówienia, założenia przyjęte przez Zamawiającego są w znacznej mierze krzywdzące wobec Wykonawcy, a przedmiar robót znacznie niedoszacowany. Prosimy o jednoznaczne określenie czy zamawiający ma wykonać w-wy o zadane grubości, czy doprowadzić drogę do rzędnych projektowych.

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Zgodnie z opinią Projektanta - należy doprowadzić drogę do rzędnych projektowych.

**Pytanie nr 18:**

W pkt. 8. Projektu budowlanego Pobocze z kruszywa łamanego składa się z dwóch warstw: kruszywo łamane 0/31,5 gr. 10 cm oraz warstwa odsączająca z pospółki gr. 10 cm. Natomiast wg rys. nr 3 pobocze z kruszywa wykonane jest w jednej warstwie. Prosimy o jednoznaczne określenie.

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Pobocze z kruszywa łamanego należy wykonać w dwóch warstwach: kruszywo łamane 0/31,5 gr. 10cm oraz warstwa odsączająca z pospółki gr. 10cm.

**Pytanie nr 19:**

Prosimy o zamieszczenie rzędnych wysokościowych projektowanych rowów odwadniających.

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Rowy są istniejące, podlegają jedynie odmuleniu i pogłębieniu.

**Pytanie nr 20:**

Na odcinku drogi od działki nr 79 do działki nr 82 oraz od działki nr 85/4 do 85/6 w pasie drogowym znajduje się kabel teletechniczny prowadzony pod i w bliskiej odległości od projektowanego krawężnika. Prosimy o zamieszczenie warunków i zgody zarządcy sieci na prowadzenie i zabezpieczenie robót budowlanych w tym miejscach. Prosimy również o uzupełnienie przedmiarów związanych z zabezpieczeniem w/w przewodu.

**Odpowiedź na pytanie nr 20:**

Zgodnie z uzyskanymi danymi z zasobów geodezyjnych oraz mapą do celów projektowych rzędna posadowienia kabla w miejscu przejścia pod chodnikiem przy działkach o nr 79-82 wynosi 173,7. Rzędna istniejącej nawierzchni 174,48. Głębokość posadowienia kabla wynosi ok. 80cm. Głębokość robót ziemnych dla krawężników nie przekracza 40cm.

**Pytanie nr 21:**

W pkt. 7 projektu budowlanego Pobocze z kostki betonowej, krawężnik należy posadowić 4 cm powyżej nawierzchni jezdni, a pobocze powinno mieć spadek 2% w kierunku jazdy. Natomiast na rysunku nr 3 krawężnik jest posadowiony na tej samej wysokości co nawierzchnia masy, a pobocze ma spadek 2% ale w kierunku rowu. Prosimy o jednoznaczne określenie.

**Odpowiedź na pytanie nr 21:**

Pobocze z kostki betonowej należy wykonać zgodnie z rys. nr 3. Pobocze z kostki betonowej, krawężnik należy posadowić na tej samej wysokości co nawierzchnia z masy bitumicznej oraz zapewnić 2% spadek w kierunku rowu co umożliwi swobodne odprowadzenie/splyw wody z nawierzchni jezdni do rowu.

**Pytanie nr 22:**

Zamawiający w załączniku nr 8a udostępnił SST nie odzwierciedlające swoim zakresem zapisów projektu budowlanego oraz SIWZ m. in. Zapisy odnośnie budowy kanalizacji deszczowej, przykanalików, czy wzmocnienia geosiatką poszerzeń drogi. Wykonawca pragnie przypomnieć, że zgodnie z ustawą PZP art. 29 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1 to na Zamawiającym ciąży obowiązek „opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.

**Odpowiedź na pytanie nr 22:**

Powyższe specyfikacje zostały załączone na wypadek wystąpienia (podczas przebudowy) dokonania prac które ujmują wyżej wymienione specyfikacje.

**Pytanie nr 23:**

Dotyczy Formularza Oferty pkt. 12 „Rodzaj przedsiębiorstwa jakim jest Wykonawca”. Wykonawca prosi o dodanie pozycji uwzględniającej zatrudnienie przez przedsiębiorstwo ponad 250 osób.

**Odpowiedź na pytanie nr 23:**

Uwzględniono wniosek Wykonawcy. Poprawiony formularz oferty z załączeniu.

WOJT GMINY  
  
Franciszek Semigiel  
.....

a/a

